

Vedr.: Kystdirektoratets tilladelse af 19.09.2018 til etablering af fugleø i Nissum Fjord, Syd for Thorsminde, Holstebro Kommune - J.nr. 16/05658-89

På vegne af en række foreninger med medlemmer, der har interesse i fiskeriet i Nissum Fjord og Storåsystemet vil jeg gerne indgive en klage over Kystdirektoratets afgørelse om etablering af en fugleø i Nissum Fjord. Alle foreninger er repræsenteret i "Dialogforum for fiskeriet i Nissum Fjord", som er nedsat af Fiskeristyrelsen under Udenrigsministeriet.

Vi har stor sympati for, at der arbejdes på at forbedre forholdene for truede fuglearter, men det må ikke ske på bekostning af vandlevende arter, som både er truede, rødlistede og en del af udpegningsgrundlaget for Habitatområde 58 "Nissum Fjord".

Kystdirektoratet har truffet følgende afgørelser:

- Kystdirektoratet giver hermed tilladelse til at etablere en fugleø i Nissum Fjord, syd for Thorsminde, ud for matr. 190, Sdr. Nissum Mark, Sdr. Nissum, Holstebro Kommune, på visse vilkår.
- Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.
- Kystdirektoratet har videre vurderet, at der ikke skal foretages en miljøvurdering (VVM) af projektet.

Vi klager over afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, og som følge deraf også om selve afgørelsen, idet den så er truffet på et forkert, eller i det mindste et uoplyst grundlag.

Kystdirektoratet anfører selv §3 i bekendtgørelse 1062 af 21.08.2018 som et grundlag, men samtidig anfører man i begrundelsen for tilladelsen "at der ikke synes at være væsentlige hensyn, der taler imod projektet". Dette er efter vor mening helt forkert.

I begrundelsen for *ikke* at kræve konsekvensvurdering anfører man ganske vist "at der er opstået en bekymring for om en ø vil kunne resultere i en øget forekomst af skarver og sæler" og at prædation fra denne øgede forekomst vil kunne påvirke vandlevende arter negativt.

Men man vælger at følge konklusionen fra et notat, som ansøger har bestilt og indsendt, der siger, at der ikke er noget der "tyder på" at dette skulle være tilfældet. Dette notat er skrevet af forskere, der har studeret skarver, men det bygger på ganske få tællinger af skarver og disse tællinger ligger en hel del år tilbage i tiden, og de er kun foretaget i enkelte perioder af året.

Ligeledes tillægger man vægt på et løfte fra Naturstyrelsen Vestjylland om bortregulering af reder på den nye ø.

Herefter "vurderer" Kystdirektoratet at "projektet ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000 området"

Holstebro og Omegns Fiskeriforening



Men vi har observationer af meget nyere dato, der viser at skarver i området skal tælles i hundredvis, og det på alle tider af året. Og vi har observationer, der viser at skarvers redebygning øger i områder, hvor Naturstyrelsen Vestjylland har givet løfte om, at antallet af ynglende skarver ikke udvides.

Vores påstand er, at øen vil være et velkomment rasteområde for skarver på alle tider af året, og det i et område meget tæt på en flaskehals for trækkende fisk. Øen vil være rævesikret i yngletiden for de fugle man ønsker at beskytte, og hensynet til disse ynglende fugle vil betyde, at der i denne periode ikke vil ske bortskræmning eller regulering på øen, der i stedet vil virke som en magnet for sultne skarver og skarver, der søger raste- og redepladser.

Vi må derfor insistere på, at der enten laves en ny og forskningsbaseret indsamling af data for et helt år om skarver i Nissum Fjord og de omliggende yngle og rastepladser, og at oplysninger, der stammer fra fjordens brugere, inddrages i vurderingen forud for en eventuel tilladelse.

Kystdirektoratet vægter i sin begrundelse for tilladelsen, at ”projektet er en del af et LIFE-Nature støttet projekt”. I bedste fald er det en overflødig oplysning. At et projekt er finansieret, er jo ikke ensbetydende med at det er biologisk underbygget af støtteyderen. Støtte til naturprojekter ydes jo altid på de positive effekter af projektet overfor det man ønsker at fremme. Det er sjældent set at projektmagere, der ønsker støtte ligefrem fremhæver de negative konsekvenser.

I stedet burde Kystdirektoratet have indhentet en biologisk faglig vurdering fra DTU Aqua, der besidder den største samlede viden om prædators indvirkning på vandlevende arter.

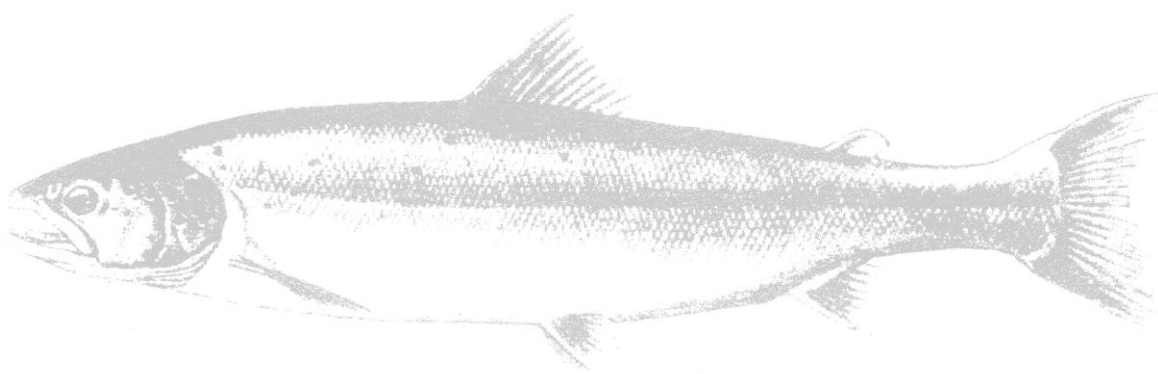
Vi mener, at Kystdirektoratet burde have insisteret på en konsekvensvurdering for faunaen i Nissum Fjord med tilløb inden tilladelsen, eller have givet et afslag på etablering af fugleøen, idet den allerede kendte negative påvirkning på de vandlevende arter er større end de positive effekter, som øen vil kunne give på de arter ansøger ønsker at beskytte.

Med venlig hilsen

Jimmy Käehne

Klagen er indsendt på vegne af:

Holstebro og Omegns Fiskeriforening, ved kasserer Jimmy Käehne, Uhresøvej 47, 7500 Holstebro
Nissum Fjords Ny Fiskeriforening, ved formand Kim Ley,
Thyborøn Havns Fiskeriforening, ved formand Kurt Madsen
Nissum Fjords Fritidsfiskeriforening, ved formand Erik Holk



Telefon: + 45 20 28 80 09

Jimmy Käehne
Uhresøvej 47, Mejdal, 7500 Holstebro
www.hof-storaa.dk

e-mail: jimmy.kaehne@hof-storaa.dk