

Ulfborg d. 14.10.2018

**Vedr.: Tilladelse til etablering af fugleø i Nisum Fjord, Syd for Thorsminde, Holstebro Kommune
J.nr. 16/05658-89. Tilladelse givet af Kystdirektoratet d. 19.09.2018.**

Sammenslutningen ved Storå skal hermed indgive klage over ovennævnte afgørelse. Klagen er dobbelt, idet der indgives klage over såvel projektet som klage over manglende konsekvensvurdering.

Det skal forstås sådan, at når der ikke er udført en konsekvensvurdering, kan man heller ikke beslutte projektet, da man ikke kender konsekvensen af beslutningen.

Klagen begrundes i følgende forhold:

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne og kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 1062 af 21/08/2018).

Det ses ikke at være tilfældet, idet en vurdering forudsætter en foranstående dataindsamling efterfulgt af en analyse ud fra et opdateret datamateriale.

Det ses ikke at være sket.

Det anføres, at der "ikke synes" at være væsentlige hensyn, der taler imod projektet.

Kystdirektoratet har tillagt det vægt, at LIFE-Nature støtter projektet.

At der er fundet finansiering/støtte kan ikke sig selv være en begrundelse for at give tilladelse, idet LIFE-Nature antageligt kun har forholdt sig til projektets positive del, nemlig at søge redesteder for bl.a. klyde og terne fremmet, men antageligt ikke har gennemført en analyse de mulige risici vi ser for bl.a. laks i projektet.

Det anføres, at vi har en bekymring for en øget forekomst af skarv og sæler i fjorden, hvis projektet gennemføres.

Det er korrekt, men det udelades, at der er en stor bekymring for, at en bestand af især skarv vil benytte en ny fugleø som rasteområde efter ædetogter i det tætliggende område, hvor den beskyttede laks koncentrerer på deres vandring, nemlig fjordens udmunding til Vestehavet i Thorsminde.

Prædationstrykket vil altså vokse uanset en 0-vækst i skarvbestanden, og i vores optik kan der også være risiko for forøget prædation selv ved en mindre nedgang i skarvbestanden.

Kystdirektoratet anfører korrekt, at øen vil forbedre muligheder for fødesøgning og rastepladser for vade- og andefugle på træk.

Det udelades, at de samme forbedringer naturligvis vil gælde for skarv.

Det anføres, at der er få tællinger af skarv, og de tyder på forholdsvis få ikke-ynglende skarv i fjorden om foråret.

Det er korrekt, at der er få tællinger.

Det burde også have været anført, at de er af ældre dato.

Aktuelle observationer (de seneste år) fra bl.a. lyst- og fritidsfiskere viser, at ikke-ynglende skarver nu skal tælles i hundredevis.

På den baggrund når vi frem til den modsatte konklusion, nemlig et forøget prædationstryk på bl.a. laks.

Det anføres ligeledes, at der omkring den ansøgte fugleø er allerede nu er rastemuligheder.

Det er uden tvivl korrekt, men der den væsentlige forskel, at disse pladser ikke er ræve-/mårhundesikre.

Da den ansøgte fugleø er oplyst tænkt sikret for ræv, vil øen være langt at foretrække for skarver, og vi postulerer derfor, at der alene af den grund vil raste flere skarver i området.

Fænomenet kan iagttages andre steder under lignende forhold.

Vi er som udgangspunkt enig i, at de foranstaltninger, der kan foretages inden ynglestart samt fjernelse af skarvreder og –æg gør det muligt at forhindre en etablering af en skarvkoloni på den ansøgte ø.

Man forholder sig derimod ikke til, at øen vil være attraktiv som rastepads tæt på et godt fourageringsområde, når klyde og terne påbegynder deres yngleaktiviteter.

Når det sker, ophører regulering og bortskræmning af skarv, og dermed øges prædationstrykket på laks og andre fiskearter væsentligt.

I sagsgennemgangen anføres, at vi skrev, at der manglede en vurdering af den indvirkning, som prædatorerne vil have på fiskebestandene, hvis øen etableres.

Beklageligvis finder vi stadig ikke, at der er foretaget en vurdering baseret på nyeste viden og ved indhentelse af faglig bistand.

Det undrer os meget, at Kystdirektoratet ikke har indhentet information fra DTU Aqua, der har landets bedste viden om fiskefaglige forhold, og som har udført omfattende undersøgelser med bl.a. skarvprædation.

Med venlig hilsen

Sammenslutningen ved Storå

Gunnar H. Pedersen

Formand

Ove Krarupsvej 17

6990 Ulfborg

E-post: gunnar@houlbypedersen.dk

Tlf. 20 46 82 58